

в различных интеллектуальных секторах, таких как экспертное обозрение, дебаты, бизнес-проекты, опросы.

Коммуникативная площадка G-Global ориентирована на граждан всех социальных слоев и стран мира, заинтересованных в развитии национальных экономик, в реформировании мировой экономики и разработке глобальных антикризисных решений. Реальным рабочим форумом для G- Global становится Астанинский Экономический форум.

Список источников и литературы

1. Барабанер Х. Интервью. [Электронный ресурс] // Новое восточное обозрение. URL: <http://www.ru.journal-neo.com>
2. Кидланд Д. Интервью. [Электронный ресурс]. URL: <http://2013.astanaforum.org/ru/>
3. Нэш Дж. IV Астанинский экономический форум. [Электронный ресурс]. URL: www.youtube.com/watch?v=w48RzWMJC7M
4. Официальный сайт Астанинского Экономического форума. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aef.kz/ru/>
5. Официальный сайт Президента Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.akorda.kz> 23.05.2012
6. Специальный новостной портал для СМИ. [Электронный ресурс]. URL: <http://aef.mediacity.kz/2011>

В. В. Килин,
доцент УрФУ, г. Екатеринбург

Состояние и перспективы развития торгово-экономического сотрудничества России в рамках Таможенного союза ЕврАзЭС и ВТО

Процесс глобализации мировой экономики стремительно набирает силу и качественно влияет на темпы роста международного обмена товарами, услугами и капиталом. Динамичное развитие российской экономики во многом зависит от уровня международной и региональной экономической интеграции в мировое хозяйство.

Одним из важнейших факторов эффективной интеграции в мировую экономику является дальнейшее совершенствование и активизация процессов регулирования и развития торгово-экономического сотрудничества.

Российская Федерация достаточно активно участвует в работе международных организаций всемирного и регионального масштаба, в том числе сотрудничает с Европейским союзом, Всемирной торговой организацией, иными межгосударственными интеграционными объединениями, различными международными институтами и структурами. Однако расширение, интенсификация глобализационных процессов содержат в себе не только выгоды, но и определенные угрозы, риски. Признавая объективную обусловленность развития процессов глобализации и регионализации, следует тем не менее исходить из того, что наиболее активную роль в решении стоящих перед мировым сообществом задач должны играть суверенные государства, основывающие свою деятельность на согласовании национальных и международных правил. Именно с этих позиций развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве должно способствовать защите национальных интересов Российской Федерации и преодолению рисков, угроз, стоящих перед российской экономикой [5, 6].

Учитывая мировой опыт, нужно отдавать себе отчет, что экономическая интеграция не может в силу объективных причин эффективно развиваться и углубляться без преодоления различных административных барьеров, решения проблемных и неординарных вопросов, реагирования на современные вызовы.

События последних лет де-факто изменили ход регионализации на пространстве Содружества Независимых Государств, где выделилась тройка стран-лидеров, стремящихся двигаться в направлении углубления взаимной интеграции. Результатом этого стало создание 1 января 2010 г. Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. С 1 июля 2011 г. таможенный контроль был полностью перенесен на внешние границы государств — членов ТС, что означало завершение формирования единой таможенной территории, в пределах которой обеспечивается свободное перемещение как продукции, произведенной в странах — участницах ТС, так и товаров, происходящих из третьих стран. Действуют Единый таможенный тариф ТС, Таможенный кодекс Таможенного

союза, формируется система единого технического регулирования, запущен механизм разрешения споров с участием хозяйствующих субъектов государств — членов ТС на базе Суда Евразийского экономического сообщества. Вступили в силу с 1 января 2012 г. 17 базовых соглашений по формированию Единого экономического пространства, и формально оно начало функционировать. С марта 2012 г. фактически начала свою деятельность Евразийская экономическая комиссия — постоянно действующий наднациональный регулирующий орган Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС [6, 16].

Качественно новой ступенью экономической интеграции на евразийском пространстве станет Евразийский экономический союз. В Декларации «О евразийской экономической интеграции» от 18 ноября 2011 г. Президенты государств — членов ТС и ЕЭП заявили о стремлении завершить к началу 2015 г. кодификацию международных договоров, составляющих нормативную правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства, и на этой основе создать Евразийский экономический союз [2].

Отдельного внимания заслуживают события, связанные с подписанием 31 мая 2013 г. в Минске в рамках Форума «Евразийский экономический союз: ожидания бизнеса» двух Меморандумов об углублении взаимодействия между Евразийской экономической комиссией и Украиной, а также между Евразийской экономической комиссией и Кыргызской Республикой, одобренных Решениями Высшего Евразийского экономического совета на уровне президентов государств — членов ТС и ЕЭП 29 мая 2013 г. в Астане. Таким образом, Украина и Киргизия получили так называемый статус наблюдателей при формировании Евразийском экономическом союзе [3].

Важным шагом в расширении и углублении международного торгово-экономического сотрудничества можно назвать вступление России в Всемирную торговую организацию. Так, в процессе восьмой Министерской конференции Всемирной торговой организации 16 декабря 2011 г. по результатам переговоров, длившихся 18 лет, был подписан Протокол о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению, учреждающему ВТО. Россия должна была ратифицировать данный документ в течение 220 дней с даты его подписания, т. е. к 23 июля 2012 г. [4, 3]. В результате через 30 дней после

ратификации Протокола, а именно 22 августа 2012 г. международный правовой акт вступил в законную силу.

Общие выводы независимых экспертов в целом свидетельствуют, что неразрешимых проблем присоединение Российской Федерации к Всемирной торговой организации не вызовет ни в одном из секторов российской экономики, ни в сфере торгово-экономического сотрудничества нашей страны.

Вместе с тем очевидно, что на единой таможенной территории ТС и ЕЭП действуют не только единые правила, но и существуют единые риски и угрозы. Так, в части реализации мер таможенно-тарифного регулирования по итогам 2012 г. средневзвешенная ставка Единого таможенного тарифа Таможенного союза составляла 9,91 %. При принятии нового Единого таможенного тарифа, обусловленного присоединением Российской Федерации к Всемирной торговой организации, средневзвешенная ставка ввозной таможенной пошлины с учетом действующих ставок ЕТТ ТС снижается до 7,36 % в среднегодовом исчислении, т. е. таможенный тариф ЕТТ ТС уменьшается более чем на 2,5 процентных пункта. Учитывая, что шаг снижения таможенного тарифа в рамках ВТО составляет один год, в следующем за принятием таможенного тарифа году (с 23 августа 2013 г. по 22 августа 2014 г.) средневзвешенная ставка ввозной таможенной пошлины составит 6,93 %, а с августа 2014 г. по август 2015 г. — 5,94 %. Как следствие, это приведет к снижению поступления таможенных платежей в федеральный бюджет России. В частности, в 2012 г. выпадающие доходы составили достаточно значительную сумму — 48,3 млрд. рублей.

Снижение уровня доходов федерального бюджета от корректировки вывозных таможенных пошлин в рамках вступления России в ВТО в 2012 г. в отношении всей номенклатуры товаров, облагаемых вывозными таможенными пошлинами, было в целом небольшим, за исключением, например, такого товара, как никель. Выпадающий доход от снижения ставки вывозной таможенной пошлины в отношении никеля расчетно составит в 2013 г. порядка 180 млн. долл. США. Для справки: до вступления России в ВТО в отношении никеля была установлена ставка в размере 10 %, в настоящее время действует ставка в размере 5 %. В целом прогнозные значения выпадающих доходов от снижения ставок вывозных таможенных пошлин от уровня

доходов 2011 г. составят в 2013 г. 572 млн. долл. США, а в 2014 г. — 818 млн. долл. США [1, 12].

Вместе с тем определенная позитивная динамика развития внешнеторговой деятельности Российской Федерации за анализируемый период в рамках функционирования Таможенного союза, формирования Единого экономического пространства и присоединения к Всемирной торговой организации, некоторый рост основных показателей, а также незначительное снижение отдельных результатов внешней торговли России по основным странам и группам государств в течение 2010–2012 гг. представлены в следующей таблице.

**Показатели внешней торговли Российской Федерации
по основным странам и группам государств
за период с 2010 по 2012 гг., млрд. долл. США**

Наименование межгосударственных интеграционных объединений, стран	2010 год	2011 год	Изменения 2011 г. в % к 2010 г.	2012 год	Изменения 2012 г. в % к 2010 г.	Изменения 2012 г. в % к 2011 г.
Группы государств и страны мира, всего	625,9	822,4	131,3	835,5	133,4	101,5
ЕС	273,9	333,9	121,9	347,3	126,7	104,0
АТЭС	137,1	168,9	123,1	170,6	124,4	101,0
СНГ	75,5	122,5	162,2	117,7	155,8	96,1
ЕврАзЭС	37,9	62,3	164,3	60,7	160,1	97,4
ТС–ЕЭП ЕврАзЭС	43,2	55,3	128,0	58,1	134,4	105,1
Аргентина	1,1	1,8	163,6	1,5	136,3	83,3
Беларусь	28,1	35,6	126,6	35,7	127,0	100,2
Бразилия	5,3	6,5	122,6	5,6	105,6	86,2
Виргинские острова	0,1	0,2	200,0	0,2	200,0	100,0
Грузия	0,2	0,2	100,0	0,4	200,0	200,0
Египет	2,1	2,8	133,3	3,5	166,7	125,0
Израиль	2,3	2,8	121,7	2,9	126,1	103,5
Индия	7,7	8,8	114,2	11,1	144,1	126,1
Иран	3,1	3,7	119,3	2,3	74,2	62,2
Казахстан	15,1	19,7	130,4	22,4	148,3	113,7

Наименование межгосударственных интеграционных объединений, стран	2010 год	2011 год	Изменения 2011 г. в % к 2010 г.	2012 год	Изменения 2012 г. в % к 2010 г.	Изменения 2012 г. в % к 2011 г.
Куба	0,2	0,2	100,0	0,2	100,0	100,0
Монголия	0,9	1,5	166,7	1,9	211,1	126,6
Норвегия	1,9	2,9	152,6	2,6	136,8	89,7
Турция	22,2	31,7	142,7	34,2	154,1	107,8
Швейцария	9,4	14,4	153,1	13,8	146,8	95,8
Южная Африка	0,4	0,5	125,0	0,9	225,0	180,0
Прочие страны	1,4	1,5	107,1	1,7	121,4	113,3

Источник: составлено автором по данным таможенной статистики [7].

Полученные результаты исследования в целом свидетельствуют о достаточно стабильном и динамичном торгово-экономическом сотрудничестве Российской Федерации в условиях развития ТС, формирования ЕЭП и присоединения к ВТО. Отдельно следует отметить показатели эффективности государств — участниц ТС и ЕЭП, к которым можно отнести довольно значительный и быстрый рост товарооборота и дальнейшее развитие тесного взаимодействия между экономиками трех стран. Вместе с тем, при проведении анализа, мониторинга торгово-экономического сотрудничества для укрепления и развития международных и внешнеэкономических отношений целесообразно обратить внимание на отдельные факты снижения результатов внешнеторговой деятельности России с некоторыми межгосударственными интеграционными объединениями и странами, в том числе со странами — членами СНГ и государствами — участниками ЕврАзЭС.

В заключение можно сделать вывод, что Российская Федерация в рамках функционирования Таможенного союза, формирования Единого экономического пространства ЕврАзЭС и членства во Всемирной торговой организации должна шире использовать выгоды и преимущества, которые предоставляет международное разделение труда и обеспечивает региональная экономическая интеграция для модернизации российской экономики, поступательного инновационного развития, повышения национальной конкурентоспособности

и производительности труда, производства товаров с высокой добавленной стоимостью, привлечения прямых иностранных инвестиций, создания благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности и эффективной защиты от недобросовестной конкуренции внешних и внутренних рынков нашей страны.

Поскольку меняется глобальная мировая экономика, Россия, являясь частью единого взаимосвязанного мира, должна наращивать мощный экономический потенциал, расширять круг стран — партнеров по развитию международной и региональной экономической интеграции и быть готова к тому, что перемены в процессе развития и совершенствования различных сфер национальной экономики, международного и торгово-экономического сотрудничества, могут быть достаточно значительными и масштабными, а возможно даже эволюционными, радикальными и кардинальными.

Список источников и литературы

1. Бельянинов А. Ю. Таможенный союз — основа политической интеграции // Таможня. 2013. № 10 (321). С. 8–17.
2. Декларация от 18.11.2011 «О евразийской экономической интеграции» [Электронный ресурс]. URL: http://президент.рф/ref_notes (дата обращения — 10.05.2013).
3. Евразийская экономическая комиссия (официальный сайт ЕЭК) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news> (дата обращения — 14.05.2013).
4. Медведков М. Ю. О присоединении России к Всемирной торговой организации // Деньги и кредит. 2012. № 2. С. 3–6.
5. Международно-правовые аспекты реализации интересов Российской Федерации в связи с формированием Единого экономического пространства: научное издание / Н. Г. Доронина, В. Ю. Лукьянова, Н. Г. Семилотина, О. И. Тиунов. М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Контракт, 2012. 72 с.
6. Спартак А. Н. Перспективы Евразийской интеграции // Международная экономика. 2013. № 3. С. 9–22.
7. Таможенная статистика внешней торговли Федеральной таможенной службы РФ 2010–2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения — 17.05.2013).